



УНИВЕРЗИТЕТ
У БЕОГРАДУ
МАШИНСКИ
ФАКУЛТЕТ

UNIVERZITET
U BEOGRADU
MAŠINSKI
FAKULTET

UNIVERSITY OF
BELGRADE
FACULTY OF
MECHANICAL ENGINEERING

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 850/5

Датум: 30.05.'16.

<http://www.mas.bg.ac.rs>
Краљице Марије 16, 11120 Београд 35

Предмет: Питања и одговори у вези са конкурсном документацијом, ЈН бр. 07/16:
„Набавка услуга мобилне телефоније за потребе Машинског факултета у
Београду“

На основу члана 54 став 13 и члана 63 став 2 Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ бр. 68/15), Наручилац доставља одговор на питања потенцијалног понуђача:

Питања:

1. Међу додатним питањима је наглашено да су понуђачи у обавези да располажу неопходним финансијским капацитетом – ПОЗИТИВНИМ ПОСЛОВНИМ РЕЗУЛТАТОМ

6. Услов III.2.тачка 6. – Располаже неопходним финансијским капацитетом, доказује се :

1. За средња и велика правна лица: Мишљењем овлашћеног ревизора за 2015. годину, које не сме бити негативно, позитиван пословни резултат исказан у билансу успеха за 2013, 2014. и 2015. годину;

Овако формулисани додатни услови нису у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

Наиме, члан 10 Закона о јавним набавкама који регулише начело обезбеђивања конкуренције одређује да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, и да не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданим коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

Такође у члану 76. истог закона који регулише питање додатних услова за учешће у поступку јавне набавке предвиђено је да је наручилац у обавези да одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Услов да понуђачи морају да имају позитивно пословање у 2013, 2014. и 2015. години као доказ да компанија понуђач може да испуни услове у вези јавне набавке тј. да располаже неопходним финансијским и пословним капацитетом није у складу са горе наведеним законским одредбама које обавезују понуђача да не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданим коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума као и да је у обавези да одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Компаније Vip mobile у периоду 2013. и 2014. и 2015. није позитивно пословала. Међутим, овај податак је пре свега везан за чињеницу да је компанија Vip mobile ушла на тржиште мобилне телефоније Републике Србије 2007. године и да је негативно пословање ситуација која се дешава у првим годинама пословања компаније у овој области узевши у обзир иницијално улагање у лиценцу као и улагања у изградњу и



развој мреже након тога. Компанија Vip mobile је само за лиценцу платила износ од 320.000.000,00 ЕУР а након тога је уложила додатних 440.000.000,00 ЕУР у изградњу и развој мобилне мреже и пословање. Ови подаци представљају довољну потврду да Vip mobile располаже са неопходним финансијским и пословним капацитетом да учествује у поступку јавне набавке мале вредности.

Оваква одредба, која елиминише Vip mobile није у складу са начелом обезбеђивања конкуренције, пошто одређује дискриминаторски услов који онемогућује Vip mobile у учествовању у овом поступку јавне набавке.

Такође, овај додатни услов дискриминише Vip mobile као понуђача са захтевом који није у логичкој вези са предметом јавне набавке. Наиме, у овом случају, чак и да се занемари чињеница о укупно уложеним средствима компаније Vip mobile у Републици Србији, у предметном пословном односу Vip mobile би се налазио у својству стране која је поверилац, тј. пружалац услуге, док би финансијске обавезе биле на страни наручиоца посла. Услуге које се пружају у овом случају су услуге које Vip mobile пружа на целој територији Републике Србије без обзира на реализацију уговора са наручиоцем и то према милионима корисника. Самим тим, не постоји логика да Vip mobile треба да испуњава услове у вези финансијског капацитета, него страна која ће по логици бити дужник у овом потенцијалном уговорном односу.

Поред свега горе наведеног, наглашавамо да је компанија Vip mobile имала Лиценце бр 3 за Јавну мобилну телекомуникациону мрежу и услуге јавне мобилне телекомуникационе мреже у складу са GSM/GSM1800 и UMTS/IMT-2000 стандардом, издатом од стране Републичке агенције за телекомуникације Републике Србије која је једина овлашћена да одређује који субјекти у Републици Србији имају право да пружају услуге мобилне телефоније и да Vip mobile испуњава све услове и обавезе које произлазе из те поменуте лиценце.

Доказивање финансијског капацитета је доказиво на још много начина који не дискриминишу понуђаче, што подразумева да понуђач у последњих 6 месеци, који претходе месецу у коме је објављен позив за подношење понуда није био у блокади или у дужем период који наручилац дефинише као меродаван.

Средства финансијског обезбеђења су такође и менице, банкарске гаранције, која не дискриминишу понуђаче, а показатељ су ликвидности.

Молимо Вас да још једном размотрите ове чињенице и тиме испоштујете Члан 10. Закона о јавним набавкама, Начело обезбеђивања конкуренције, по коме сте дужни да у поступку јавне набавке обезбедите што је могуће већу конкуренцију. Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било ког понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

2. Начин пондерисања не ставља понуђаче у једнак положај. Сваки понуђач има трошкове плаћања интерконекције другим оператерима. Пондерисањем понуђача Теленор са 26 пондера директно дискриминишете друга два понуђача и унапред се зна пре самог отварања који понуђач има највећу финансијску исплативост, па је самим тим у предности у односу на друга два оператера пре самог отварања јер добија највећи број пондера.. Молим вас да измените начин пондерисања.



1. према Теленор мрежи:

најнижа понуђена цена добија 26 пондера

следећа понуђена цена добија 12 пондера

следећа понуђена цена добија 3 пондера

2. према MTS мрежи:

најнижа понуђена цена добија 12 пондера

следећа понуђена цена добија 9 пондера

следећа понуђена цена добија 6 пондера

3. према VIP мрежи:

најнижа понуђена цена добија 12 пондера

следећа понуђена цена добија 9 пондера

следећа понуђена цена добија 6 пондера

3. У КД такође није наведена вредност набавке, као ни структура позива. Касније као услов је наведен буџет од 5.500.000 рсд без пдв-а.

Да би понуђачи могли да планирају набавку, морају да располажу информацијама од јавног значаја. Понуђач сугерише наручиоцу да достави информацију о вредности набавке или структуру позива како би сви понуђачи могли да планирају финансије и направе понуду.

Тренутно, само постојећи оператер има увид у call mix и самим тим је у предности у односу на остале.

4. Молим вас за информацију за који број картица за који је расписана јавна набавка 07/16?
5. Међу обавезним условима који се очекују од изабраног оператора за пружање услуга мобилне телефоније навели сте да месечна претплата по броју у затвореној групи Наручиоца треба да износи 20,00 динара.
Да ли је наведени износ од 20,00 динара са ПДВ-ом или без ПДВ-а?
6. Молимо потврдите да су Понуђачи слободни да доставе Пуномоћје у форми фирме коју заступају, имајући у виду да садржи све битне елементе које сте и сами навели у Овлашћењу које је део конкурсне документације.
7. Молимо вас преформулишите **Члан 7. модела Уговора**, имајући у виду да се Закон о заштити потрошача примењује на физичка лица, а не и на правна.



8. **Потврда о броју дана неликвидности** - Молимо за потврду да је поред Потврде о броју дана неликвидности за 2014 и 2015, за 2016 довољно доставити Потврду која покрива период до 28.04.2016.
9. **Доказивање финансијског капацитета** - Указујемо на чињеницу су финансијски извештаји за 2015 још увек у припреми због тога што је рок за достављање истих АПР-у продужен на 30.06.2015. У складу с тим, молимо за потврду да прихватате достављање доказа да смо благовремено доставили АПР-у материјал за припрему извештаја и да се материјал налази у процесу обраде, или за искључење наведеног захтева.

Одговори:

1. Узимајући у обзир природу услуга које су предмет јавне набавке, као и да сва три оператера са једнаким успехом послују на тржишту мобилне телефоније, Наручилац је усвојио сугестије потенцијалног Понуђача, Vip mobile и извршио измену конкурсне документације у одељку ДОДАТНИ УСЛОВИ.
 2. Предметно пондерисање, Наручилац је извршио на основу анализе Статистике саобраћаја целе затворене групе корисника – Машински факултет на двогодишњем нивоу према Telenor, MTS и Vip mobile, а све у циљу оптимизације трошкова корисника.
 3. У складу са Законом о јавним набавкама, Наручилац није у обавези да у конкурсној документацију наводи процену вредности јавне набавке. Процена вредности јавне набавке наводи се у Плану јавних набавки за текућу годину, који је Наручилац у обавези да објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у року од 10 (десет) дана од дана доношења.
Процена вредности предметне јавне набавке износи 6.000.000,00 динара без ПДВ-а за период од 24 месеца.
 4. Јавна набавка је расписана за групу од 784 картице уз могућност ширења групе.
 5. Наведени износ од 20,00 динара је износ без ПДВ-а.
 6. Понуђачи су слободни да Пуномоћје доставе у форми фирме коју заступају.
- ОДГОВОР НА ПИТАЊА 7, 8 и 9. Наручилац је усвојио сугестије потенцијалних понуђача и извршио измену конкурсне документације у одељку ДОДАТНИ УСЛОВИ и у МОДЕЛУ УГОВОРА.



Председник комисије за ЈН бр. 07/16

проф. др Бранко Васић